

Инвестиционная привлекательность экономики как фактор национальной безопасности

Мякишев Дмитрий Андреевич, студент 3-его курса финансового факультета РЭУ им. Г.В. Плеханова, г. Москва, Российская Федерация

E-mail: myakishev.dmit@gmail.com

Научный руководитель: Жданова Ольга Александровна, к.э.н., доцент кафедры «Финансовый менеджмент» РЭУ им. Г.В. Плеханова, г. Москва, Российская Федерация

E-mail: ZHdanova.OA@rea.ru

Аннотация

Инвестиционная привлекательность экономики является важнейшим фактором национальной безопасности страны и в значительной степени характеризуется созданием эффективной системы организации контроля за финансовой деятельностью в государстве. Проведен анализ формирования государственной стратегии повышения инвестиционной привлекательности реального сектора экономики. В статье данная проблема освещается через призму положений ряда стратегически важных документов Российской Федерации, а также в контексте внешне- и внутривосточного курса страны последних лет.

Ключевые слова: национальная безопасность, инвестиционная привлекательность, государственная программа, экономическое развитие, инновационная экономика.

Investment attractiveness of the economy as a factor of national security

Myakishev Dmitry Andreevich, student, Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russian Federation

E-mail: myakishev.dmit@gmail.com

Scientific Advisor: Zhdanova Olga Alexandrova, PhD, Associate Professor, Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russian Federation

E-mail: ZHdanova.OA@rea.ru

Annotation

Investment attractiveness of the economy is the most important factor of national security of the country and is largely characterized by the creation of an effective system of organization of control over financial activities in the state. The analysis of the formation of the state strategy to

improve the investment attractiveness of the real sector of the economy. The article highlights this problem through the prism of the provisions of a number of strategically important documents of the Russian Federation, as well as in the context of foreign and domestic policy of the country in recent years.

Keywords: national security, investment attractiveness, state program, economic development, innovative economy.

Инвестиционная привлекательность экономики страны связана с целым рядом ключевых показателей национальной безопасности. Вполне очевидно, что без развитой, привлекательной для инвестиций экономики национальная безопасность государства если не находится под угрозой, то не обеспечивается должным образом. Тем более что в данной сфере в Российской Федерации существуют реальные и, к сожалению, системные проблемы, проявляющиеся прежде всего, по словам экспертов, в «институциональной неэффективности» отечественной экономики и серьезных «рисках для инвесторов» [1, с. 128].

Хорошо известно, что страна нуждается в модернизации. Центр стратегических разработок (ЦСР) опубликовал результаты исследований, согласно которым инвестиции, направленные на значительное обновление (модернизацию) основных фондов и программного обеспечения, позволят в ближайшем будущем достичь почти сорокапроцентного дополнительного роста производительности [6, с. 15].

Вместе с тем, на сегодняшний день, по оценкам экономистов, «разработка стратегии России на базе модели смешанной экономики требует учета реального состояния экономики и поиска путей активного выхода из кризиса, одним из условий которого является обеспечение притока инвестиций за счет активизации функционирования институтов развития, в том числе и использование механизмов государственно-частного партнерства» [5, с. 86].

О том, насколько важным является данный показатель (инвестиционная привлекательность), говорит хотя бы высокая частотность его упоминания в ежегодных «Посланиях Президента РФ Федеральному собранию». Так, в Послании от 3 декабря 2015 г. высшим должностным лицом Российской Федерации отмечено, что «только изменив структуру экономики, мы сможем решать... задачи в сфере безопасности и социальном развитии, создать современные рабочие места и повышать качество и уровень жизни миллионов наших людей» [11].

Ряд отраслей, находящихся в зоне риска (среди которых названы строительство, автомобилестроение, легкая промышленность, железнодорожное машиностроение и другие), согласно тексту Послания, нуждается в поддержке, в том числе и прежде всего в долгосрочных (как частных, так и государственных) инвестициях. Решение этих задач, как было заявлено, невозможно без осуществления реальных гарантий и свобод для бизнеса (в данном случае – прежде всего среднего и крупного), стимулирования импортозамещения, укрепления общей экономической базы страны. По словам президента, «Российской Федерации нужны компании, которые не только способны обеспечить страну современной качественной продукцией, но и завоевывать мировые рынки» [11].

Среди различных мер, предложенных главой государства на этом направлении экономической политики, следует указать, например, на создание «агентства по технологическому развитию, которое будет оказывать предприятиям помощь в приобретении отечественных и зарубежных патентов» [11]. Актуальными в контексте нашего исследования являются и призывы «сосредоточить ресурсы на поддержке хозяйств, которые демонстрируют высокую эффективность», «ввести в оборот миллионы гектар пашни», ныне простаивающие, внедрять «свои технологии производства, хранения, переработки сельскохозяйственной продукции, собственные посевной и племенной фонд», нацелиться на технологическую модернизацию, «активнее использовать инвестиционный потенциал внутренних сбережений», «вносить точечные изменения в законодательство, снимать административные барьеры, оказывать помощь с развитием инфраструктуры, с продвижением на внешние рынки», расширять взаимовыгодное сотрудничество с иностранными партнерами, модернизировать транспортную инфраструктуру, развивать логистические центры и многие другие предложения главы государства, направленные в том числе на создание благоприятного экономического климата, повышающего инвестиционную привлекательность страны [11].

Как показывает анализ текста Послания Федеральному Собранию РФ от 3 декабря 2016 г., вопросы инвестиционной привлекательности экономики тесно увязываются властями с необходимостью «собственных передовых разработок научных решений» [11]. Заявлено также о необходимости подготовки высококвалифицированных кадров, увеличении числа бюджетных мест по инженерным дисциплинам, по ИТ-специальностям, другим ключевым направлениям, широкой поддержке науки, конкуренции. Намечено усиление взаимодействия с ООН, «Группой двадцати», АТЭС, ОДКБ, БРИКС, ШОС. В сущности, дальнейшие (как и предыдущие) Послания Президента Российской Федерации от этих принципов не отходят. Считаем полезным напомнить также, что в Послании от 4 декабря

2014 г. поставлена стратегическая задача: «К 2018 году, несмотря на внешние ограничения, нужно довести годовой уровень инвестиций до 25 процентов от ВВП страны» [12].

Если обратиться к тексту «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», следует выделить следующие положения документа, непосредственно связанные с инвестиционной привлекательностью страны: постулируется, что РФ способствует укреплению Евразийского экономического союза; ШОС; развивает отношения экономического партнерства, в том числе путем совместных крупных инвестиционных проектов, и стратегического взаимодействия с Китаем, Индией и другими странами Азиатско-Тихоокеанского региона; заинтересована в выстраивании партнерства с США, в т.ч. в экономической сфере [14].

Таким образом, повышение инвестиционной привлекательности страны, судя по действующей Стратегии национальной безопасности и Посланиям Федеральному Собранию РФ, согласуется с основными задачами внешней политики страны. Что касается внутренней политики, то здесь стратегия национальной безопасности для предотвращения соответствующих угроз предусматривает системные усилия по устранению «структурных дисбалансов в экономике и ее модернизации», а «обеспечение национальных интересов осуществляется посредством реализации» целого ряда стратегических национальных приоритетов, среди которых отметим «повышение качества жизни российских граждан, экономический рост», науку, технологии и образование и проч. [14].

В тексте документа сказано о том, какие новые угрозы существуют в настоящее время для РФ. Многие из них связаны с политикой западных стран: «Проведение РФ самостоятельной внешней и внутренней политики вызывает противодействие со стороны США и их союзников, стремящихся сохранить свое доминирование в мировых делах. Реализуемая ими политика сдерживания России предусматривает оказание на нее политического, экономического, военного и информационного давления» [14]. Это, безусловно, не способствует развитию инвестиционного потенциала нашей страны. К тому же, согласно концепции, «угрозами качеству жизни российских граждан являются неблагоприятная динамика развития экономики, отставание в технологическом развитии», санкции против РФ, нецелевое расходование бюджета, «усиление дифференциации населения по уровню доходов, снижение качества товаров и услуг» [14].

Угрозами национальной безопасности в области экономики, согласно документу, являются «низкая конкурентоспособность, сохранение экспортно-сырьевой модели развития и высокая зависимость от внешнеэкономической конъюнктуры, отставание в разработке и внедрении высоких технологий, незащищенность национальной финансовой системы,

уязвимость ее информационной инфраструктуры, несбалансированность национальной бюджетной системы, регистрация прав собственности в отношении значительной части организаций в иностранных юрисдикциях, ухудшение состояния и истощение сырьевой базы, сокращение добычи и запасов стратегически важных полезных ископаемых, прогрессирующая трудонедостаточность, теневая экономика, коррупция и криминализация экономики, незаконная миграция, неравномерное развитие регионов, снижение устойчивости национальной системы расселения», а также экономические кризисы [14].

Что касается инвестиционного развития регионов, то необходимо указать на следующие важные моменты. В стране сегодня принята стратегия пространственного развития РФ – документ стратегического планирования, определяющий приоритеты, цели и задачи регионального развития РФ и направленный на поддержание устойчивости системы расселения на территории РФ, разработаны схемы территориального планирования РФ [см. об этом 3, 7, 8]. Качество и эффективность проводимой федеральными и местными органами власти государственной политики, направленной на территориальное развитие страны, играют важную роль в успешности и жизнеспособности нашей государственности, в том числе и в вопросах создания привлекательного инвестиционного климата.

В связи с этим одна из проблем, связанных с недостаточно реализованным на сегодняшний день инвестиционным потенциалом РФ, заключается в том, что экономическое пространство России неоднородно и дезинтегрировано. Между тем, в рамках антикризисной политики в мире широко применяются такие инструменты межбюджетных отношений, как, например, «федеральные инвестиции в развитие региональной инфраструктуры и софинансирование региональных программ помощи наиболее нуждающимся слоям населения» [13, с. 110]. Так, «инвестиции в инфраструктуру могут стимулировать внутренний спрос, однако региональные власти зачастую не в состоянии самостоятельно финансировать крупные инфраструктурные проекты. В связи с этим федеральное правительство может участвовать в их финансировании, чтобы компенсировать регионам сокращение кредитных ресурсов и одновременно обеспечить рост занятости и внутреннего спроса» [13, с. 111].

На этом направлении необходима консолидированная политика государства и действия гражданского общества. Для этого требуется реализация стратегии территориального развития на долгосрочную перспективу. В рамках стратегии необходимо осуществить крупные программы, провоцирующие качественные изменения в различных сферах и обеспечить для большинства регионов устойчивое развитие.

Отметим, что в этой отрасли инвестиционного менеджмента экономистами выработаны конкретные предложения. Так, в частности, для повышения ресурсного потенциала экологических инвестиций предложено осуществлять «совершенствование экологических налогов и сборов, направленных на компенсацию экологического ущерба, и налоговых преференций, стимулирующих налогоплательщиков к экологизации своего бизнеса, формирование внебюджетного экологического фонда за счет средств налогов на природопользование и экологических платежей в интересах расширения государственно-частного партнерства в сфере охраны окружающей среды» [1, стр. 131 – 132].

Стратегия должна учитывать региональное многообразие (это тоже вызов территориального развития) и быть направленной на межрегиональную интеграцию, «гармонию интересов региональных социумов, реализацию принципа равных возможностей для всех граждан независимо от их места жительства» [15].

Важной задачей является преодоление тенденций усиления неоднородности и дезинтеграции экономического пространства РФ. «Есть насущная необходимость смены технологических укладов и новых научно-технических прорывов; ужесточение экологических требований; особенно в условиях перехода к постиндустриальному и информационному обществу с особыми функциями различных регионов» [15]. В настоящее время различные контактные зоны РФ связаны с разными регионами мира, что оказывает существенное влияние на характер и количественные показатели инвестиций (Урал больше ориентирован на Европу, а Дальний Восток и Сибирь – больше на Азиатско-Тихоокеанский регион и т.д.).

Серьезным вызовом для инвестиционной привлекательности регионов является в том числе и концентрация капитала в столицах. Необходимы улучшения в работе общероссийской транспортной и телекоммуникационной системы, привлечение инвестиций в регионы. Важно упорядочить и оптимизировать потоки трудовой миграции (здесь имеются в виду беженцы и переселенцы из республик СССР, оседающие в центральных и южных регионах, уезжающие с Крайнего Севера в более благоприятные климатические зоны). Вызовом является и неразвитость рынка жилья для людей со средними и низкими доходами – эту проблему необходимо решать (льготное кредитование, господдержка, субсидии на строительство и т.д.). Требуется увеличение доступности и самого количества пассажирских перевозок между отдаленными друг от друга регионами, поскольку в России эта сфера остается неразвитой и оказывает негативное воздействие на инвестиционный климат регионов.

Перспективно налаживание экономических связей регионов с партнерами из других стран (как это осуществляется, например, в рамках многолетнего плодотворного сотрудничества Республики Башкортостан и представителей Нижней Саксонии Федеративной Республики Германии). Стратегически необходимо обеспечивать и рост регионального товарообмена. Главными направлениями стратегии территориального развития на национальном уровне, прямо влияющими на инвестиционный климат РФ, являются:

1) развитие транспортных, энергетических, телекоммуникационных, логистических систем на новой технической базе, обеспечивающее реальную интеграцию экономического пространства;

2) более равномерное размещение топливно-энергетических баз (в том числе уменьшение чрезмерной энергетической зависимости европейских регионов, ряда территорий Крайнего Севера и Дальнего Востока, диверсификация источников энерго- и теплоснабжения);

3) адаптация хозяйственных структур регионов к требованиям рыночной экономики и устойчивого развития;

4) модернизация системы расселения на основе новой градостроительной доктрины и аграрной реформы;

5) регулирование миграционных потоков с учетом предпочтений населения и потребностей рынков труда;

6) обеспечение экономически устойчивого развития территорий со значительными техно- и антропогенными нагрузками [15].

По данным экспертов, в последние годы, кроме Москвы и Московской области, нет регионов с положительными социально-экономическими показателями [3].

Необходимо бороться и с ростом задолженностей регионов. В итоге территориальное развитие должно обеспечить: сбалансированное функционирование и развитие субъектов РФ в социальной и экономической сферах, сбалансированную заселенность территории РФ, согласование государственных интересов, программ и инвестиционных проектов всех уровней, реализуемых на территориях субъектов РФ. Основными целями стратегии территориального развития РФ являются «укрепление единого экономического пространства, политической целостности и безопасности страны; гармоничное развитие всех регионов на основе их оптимальной специализации в общероссийском и международном разделении труда, использования ресурсного потенциала» и др. конкурентных преимуществ [15].

На возможности инвестирования так или иначе влияет и существующий в стране уровень инфляции – кстати, также важнейший показатель национальной безопасности (согласно соответствующей стратегии). Высокий уровень инфляции приводит к снижению реальных доходов прежде всего большинства рядовых граждан (потребителей) России, что многих из них подталкивает к тому, чтобы перейти в теневой сектор экономики и т.п.

Отмечается, что за четверть века российское руководство предпринимало разные шаги для развития инвестиционной привлекательности регионов страны: «разрабатывало концепции и стратегии регионального развития, выделяло «опорные регионы», «локомотивы роста» и «полюса», а затем зоны территориального развития (ЗТРы) и территории опережающего развития (ТОРы), повышало инвестиционный климат регионов, создавало специальные комиссии, ведомства и даже министерства». Однако, по оценке эксперта, реальные результаты не соответствуют ожиданиям [9, стр. 7].

Соответствующий инвестиционный климат необходим для реализации различных государственных программ Российской Федерации. Так, государственная программа РФ «Экономическое развитие и инновационная экономика» включает в свой состав Подпрограмму 1. «Инвестиционный климат», находящуюся в ведении Министерства экономического развития РФ [4].

Согласно этому документу (таблица 1), объем вложений частных средств в инвестиционные проекты предприятий реального сектора экономики, реализуемые в рамках «Фабрики» проектного финансирования», должен составить:

Таблица 1

Объем вложений частных средств в инвестиционные проекты предприятий

Год	Сумма в миллионах рублей
2018	87000
2019	319000
2020	710500

Объем инвестиций резидентов особых экономических зон (накопительным итогом), согласно документу (таблица 2), должен составить:

Таблица 2

Объем инвестиций резидентов особых экономических зон

Год	Сумма в миллиардах рублей
2018	353,8
2019	371,5
2020	390

Ключевые показатели реализации госпрограммы увязаны и с позицией России в рейтинге Всемирного банка «Ведение бизнеса» (Doing business). Отметим заявленную в документе динамику развития на примере приведенных в нем показателей: в 2017 году страна занимала тридцатое место в рейтинге, в 2018 году предполагалось, что она займет двадцатое место и будет его удерживать как минимум до 2020 года.

Приведенные здесь данные показывают, что степень инвестиционной привлекательности страны напрямую связана с имиджем государства. Видимо, именно поэтому среди задач внешней политики в тексте «Концепции внешней политики РФ» (2016) выделены и те, реализация которых непосредственно влияет на имидж страны. Часть этих задач не обнаруживает, на наш взгляд, явной зависимости от целевой аудитории («упрочение позиций РФ как одного из влиятельных центров современного мира», «формирование отношений добрососедства с сопредельными государствами, содействие устранению имеющихся очагов напряженности и конфликтов на их территориях и предотвращению возникновения таких очагов и конфликтов»; «развитие ... отношений взаимовыгодного и равноправного партнерства с иностранными государствами»; «расширение международного сотрудничества на недискриминационной основе, содействие становлению сетевых альянсов» и др. [16]). Имидж РФ, таким образом, складывается путем реализации в том числе системы экономических мер (сотрудничество с другими государствами и т.п.).

Анализ данных показывает, что обеспечение условий для привлечения инвестиций в экономику Российской Федерации является одним из заявленных приоритетов политики государства. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации среди ключевых показателей имеет такие собственно экономические параметры, как децильный коэффициент, уровень инфляции, доля расходов в валовом внутреннем продукте на развитие науки, технологий и образования, уровень безработицы, валовой внутренний продукт на душу населения, безусловно коррелирующие с тем, в какой мере реализуется инвестиционный потенциал страны на данном этапе ее развития. Кроме того, чем лучше имидж государства, тем выше инвестиционная привлекательность экономики и лучше обеспечивается национальная безопасность страны.

Список использованных источников

1. Акиндинова Н.В., Назарова А.Г., Чепель А.А. Макросектора в российской экономике: структурные особенности и реакция на изменение внешних условий // Журнал Новой экономической ассоциации. – 2018. – № 3 (39). – С. 128-137.

2. Архипов А.И., Кормишкина Л.А., Королева Л.П. Оценка ресурсного потенциала экологических инвестиций // Вестник Института экономики Российской академии наук. – 2018. – № 3. – С. 118-133.
3. Войтенко В.П. Региональная политика – слова и дела 2015 // Центр Сулакшина (Центр научной политической мысли и идеологии) [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://rusrand.ru/analytics/regionalnaya-politika-rossii--slova-i-dela> (дата обращения: 05.11.2018).
4. Государственная программа РФ «Экономическое развитие и инновационная экономика» // Портал госпрограмм РФ [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://programs.gov.ru/Portal/programs/subActionsList?gpId=15&pgpId=B38B3C9E-54B9-4308-99FF-78078209FE74> (дата обращения: 05.11.2018).
5. Зельднер А.Г. Выход из кризиса: консенсус бизнеса и государства в модели смешанной экономики // Вестник Института экономики Российской академии наук. – 2015. – № 4. – С. 80-89.
6. Идрисов Г.И., Княгинин В.Н., Кудрин А.Л., Рожкова Е.С. Новая технологическая революция: вызовы и возможности для России // Вопросы экономики. – 2008. – № 4. – С. 5-25.
7. Источники регионального разнообразия и формирование новых субъектов развития России: гипотезы, экспертные оценки, прогнозы. Аналитический доклад / Под ред. А.В. Дахина. Волго-Вятская академия госслужбы. Нижний Новгород, 2009 [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://www.polisportal.ru/files/File/puvlication/Region/N_Novgorod/Istochniki_regionalnogo_razn_oobraziya.pdf (дата обращения: 03.11.2018).
8. Печенегина Т.А. Палитра экономической природы факторных доходов в обеспечении национальной безопасности регионов // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Экономика. Информатика. – 2017. – № 9 (258), вып. 42. – С. 5-10.
9. Послание Президента Российской Федерации от 01.12.2016 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41550> (дата обращения: 03.11.2018).
10. Послание Президента Российской Федерации от 03.12.2015 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/40542> (дата обращения: 03.11.2018).

11. Послание Президента Российской Федерации от 04.12.2014 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/39443> (дата обращения: 03.11.2018).
12. Силуанов А., Назаров В. Взаимодействие федерального центра и регионов при проведении антикризисной политики: международный опыт // Вопросы экономики. – 2009. – № 9. – С. 110-118.
13. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/40391> (дата обращения: 03.11.2018).
14. Стратегия пространственного развития России [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/planning/sd> (дата обращения: 02.11.2018).
15. Указ Президента РФ от 30 ноября 2016 г. N 640 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации» [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/1033095/#ixzz5Yp3uR4QR> (дата обращения: 02.11.2018).
16. Федеральный закон от 28 июня 2014 г. N 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» // Российская газета – Федеральный выпуск 6418 (146), 3 июля 2014 г.

References

1. Akindinova N.V., Nazarova A.G., Chepel' A.A. Makrosektora v rossiiskoi ekonomike: strukturnye osobennosti i reaktsiya na izmenenie vneshnikh uslovii // Zhurnal Novoi ekonomicheskoi assotsiatsii, 2018, No. 3 (39), pp. 128-137.
2. Arkhipov A.I., Kormishkina L.A., Koroleva L.P. Otsenka resursnogo potentsiala ekologicheskikh investitsii // Vestnik Instituta ekonomiki Rossiiskoi akademii nauk, 2018, No. 3, pp. 118-133.
3. Voitenko V.P. Regional'naya politika – slova i dela 2015 // Tsentr Sulakshina (Tsentr nauchnoi politicheskoi mysli i ideologii)
<http://rusrand.ru/analytics/regionalnaya-politika-rossii--slova-i-dela>
4. Gosudarstvennaya programma RF «Ekonomicheskoe razvitie i innovatsionnaya ekonomika» // Portal gosprogramm RF
<http://programs.gov.ru/Portal/programs/subActionsList?gpId=15&pgpId=B38B3C9E-54B9-4308-99FF-78078209FE74>

5. Zel'dner A.G. Vykhod iz krizisa: konsensus biznesa i gosudarstva v modeli smeshannoi ekonomiki // Vestnik Instituta ekonomiki Rossiiskoi akademii nauk, 2015, No. 4, pp. 80-89.
6. Idrisov G.I., Knyaginina V.N., Kudrin A.L., Rozhkova E.S. Novaya tekhnologicheskaya revolyutsiya: vyzovy i vozmozhnosti dlya Rossii // Voprosy ekonomiki, 2008, No. 4, pp. 5-25.
7. Istochniki regional'nogo raznoobraziya i formirovanie novykh sub"ektov razvitiya Rossii: gipotezy, ekspertnye otsenki, prognozy. Analiticheskii doklad / Pod red. A.V. Dakhina. Volgo-Vyatskaya akademiya gossluzhby. Nizhnii Novgorod, 2009
http://www.polisportal.ru/files/File/puvlication/Region/N_Novgorod/Istochniki_regionalno_go_raznoobraziya.pdf
8. Pechenegina T.A. Palitra ekonomicheskoi prirody faktornykh dokhodov v obespechenii natsional'noi bezopasnosti regionov // Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika. Informatika, 2017, No. 9 (258), vyp. 42, pp. 5-10.
9. Poslanie Prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 01.12.2016 g.
<http://www.kremlin.ru/acts/bank/41550>
10. Poslanie Prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 03.12.2015 g.
<http://www.kremlin.ru/acts/bank/40542>
11. Poslanie Prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 04.12.2014 g.
<http://www.kremlin.ru/acts/bank/39443>
12. Siluanov A., Nazarov V. Vzaimodeistvie federal'nogo tsentra i regionov pri provedenii antikrizisnoi politiki: mezhdunarodnyi opyt // Voprosy ekonomiki, 2009, No. 9, pp. 110-118.
13. Strategiya natsional'noi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii
<http://www.kremlin.ru/acts/bank/40391>
14. Strategiya prostranstvennogo razvitiya Rossii
<http://economy.gov.ru/minrec/activity/sections/planning/sd>
15. Ukaz Prezidenta RF ot 30 noyabrya 2016 g. N 640 «Ob utverzhdenii Kontseptsii vneshnei politiki Rossiiskoi Federatsii»
<http://www.garant.ru/hotlaw/federal/1033095/#ixzz5Yp3uR4QR>
16. Federal'nyi zakon ot 28 iyunya 2014 g. N 172-FZ «O strategicheskom planirovanii v Rossiiskoi Federatsii» // Rossiiskaya gazeta – Federal'nyi vypusk 6418 (146), 3 iyulya 2014 g.