# Продовольственная безопасность современной России

Котик А.Ю., студентка 4 курса финансового факультета РЭУ им. Г.В. Плеханова

### Аннотация

В данной статье раскрывается понятие продовольственной безопасности с точки зрения внутренней и внешней экономики России. Представлены рассуждения об импортозамещение, санкциях и рассматриваются пути решения дефицита продовольствия.

**Ключевые слова**: Россия, продовольственная безопасность, глобальные проблемы, санкции, современная Россия.

## Food Security of Modern Russia

Kotik A.Yu., student, Plekhanov Russian University of Economics

### Annotation

This article reveals the concept of food security from the point of view of Russia's domestic and foreign economy. Discussions are presented on import substitution, sanctions, and ways to solve the food deficit.

Keywords: modern Russia, food security, global problems, sanctions.

Согласно Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденной указом Президента РФ от 30 января 2010 г. № 120, заложена концепция продовольственной самообеспеченности. Но самообеспеченность - не единственный показатель продовольственной независимости в широком смысле этого слова как способности государства проводить суверенную агропродовольственную политику, тем более она не является доминирующим индикатором национальной продовольственной безопасности1. К числу последних по времени публикаций, в которых совершаются попытки выйти за границы одностороннего подхода к анализу данной проблемы, можно отнести доклад группы ученных Изборского клуба под руководством академика РАН С. Ю. Глазьева, в подготовке которого принимал участие автор статьи, а также доклад, представленный Российской академией народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

На сегодняшний день состояние продовольственного рынка России позволяет ставить вопрос об уязвимости национальной продовольственной системы и наличии угроз национальной продовольственной безопасности таких как:

- 1) современный уровень потребления и отечественного производства основных продовольственных товаров не обеспечивает полноценного питания для ведения здорового и активного образа жизни в соответствии с стандартами в мире при наличии необходимых материальных предпосылок для их достижения;
- 2) траты на приобретение продуктов питания занимают высокую долю в расходах российских домохозяйств, ограничивая потребление других духовных и материальных благ;
- 3) чрезмерно высокая дифференциация доходов обусловливает заметные различия в потреблении продуктов питания различными слоями населения и даже существование недоедающих групп;
- 4) отечественное производство не обеспечивает нужный уровень потребности населения в продовольствии, а рост импортного сырья и продуктов питания, проникновение на внутренний рынок транснациональных компаний увеличивают риски, снижая возможности национального контроля продовольственной ситуации в стране.

Все глобальные проблемы, стоящие перед человечеством, можно разделить на четыре основные группы: политические, экономические, экологические, социальные.

Политические проблемы: сохранения мира и предотвращение ядерной войны; ограничение гонки вооружений и разоружения; устойчивость развития мирового сообщества.

Экономические проблемы: энергетическая, сырьевая, продовольственная.

Экологические проблемы: сохранение климата; катастрофическое загрязнение окружающей среды; глобальное потепление; разрушение озонового слоя; снижение биологического разнообразия; стихийные бедствия.

Социальные проблемы: демографический кризис; межнациональные конфликты; терроризм; вопросы культуры, образования и здравоохранения.

Продовольственная проблема сопровождает любое государство на протяжении всей его истории и занимает особое место среди глобальных проблем современности.

Продовольственные товары удовлетворяют первичные потребности населения, поэтому их дефицит расценивается как бедствие, требующее быстрых ответных действий. Глобальная продовольственная проблема имеет многоплановый характер и, помимо проблемы голода, подразумевает такие аспекты как: качество и структура питания; состояние здоровья населения; продовольственные запасы и их дефицит; неравномерное

распределение продовольствия; различный уровень потребления и потребностей населения; высокие цены на продукты питания.

Наибольшую угрозу национальной продовольственной безопасности представляет недопустимое социальное расслоение населения по уровню потребления продовольствия в России.

Прежде всего, экономическую доступность продовольствия определяют уровень доходов в разрезе групп населения, уровень и динамика продовольственных цен и эластичность спроса на продовольствие по цене и по доходу. Крайний фактор имеет решающее значение для определения мер государственной политики, нацеленной на экономическую доступность продовольствия для разных групп населения. Скажем, мероприятия по государственному регулированию (ограничению) розничных цен могут оказаться малоэффективными в результате низкой ценовой эластичности, но в то же время негативно сказаться на динамике сельскохозяйственного производства и доходах аграрных производителей.

Проблема современной России, сравнивая с 90-ми годами, заключается в том, что обесценение национальной валюты складывается с действием других неблагоприятных факторов: с вынужденными мерами по временному запрету ввоза продовольственных товаров из стран, применивших политические по своим мотивам и экономические по содержанию санкции в отношении Российской Федерации.

Ситуация с продовольственным эмбарго по большему счету затронуло малоимущие слои населения. Если для группы населения с наибольшими финансовыми возможностями индекс цен на продовольственные товары составил в декабре 2016г. составит 100,4%, с начала года — 105,4% (в декабре 2015г. — 100,8%, с начала года — 112,9%), то для группы с наименьшими финансовыми возможностями - 115,9%. В докладе Минэкономразвития РФ «Об итогах социально-экономического развития Российской Федерации в 2015-2016 г.» отмечается: «Глубина падения покупок продовольствия в 2015-2016 г. впервые, такой не было даже в кризис 1998-1999 гг., когда средний доход упал значительно сильнее, что говорит о том, что нынешний кризис - в частности из-за продуктовых антисанкций - наиболее тяжело ударил по беднейшему населению, основная часть расходов которого падает на еду».

Согласно проверкам прокуратуры, проводимые в середине 2016 г, выявили факты беспрецедентного повышения цен на продукты питания почти во всех регионах страны. По сообщениям из источников СМИ, в Самарской области розничная цена на некоторые товары выросла на 654%. На встрече с председателем Правительства Дмитрием Медведевым

руководитель Федеральной антимонопольной службы И. Артемьев отметил, что на дату встречи его ведомством было возбуждено 113 дел по конкретным фактам завышения цен, никоим образом не связанным с внешней конъюнктурой. Однако, самое главное заключается не в необоснованном завышении цен, а в том, что у государства не нашлось инструментов предотвращения таких ценовых изменений. Правительство решило на защиту интересов отечественных производителей, но сделало это самым простым, наименее финансово затратным для себя способом - за счет собственных потребителей.

Одной из основных угроз продовольственной независимости Российской Федерации представляет захват наикрупнейших сегментов внутреннего продовольственного рынка транснациональными корпорациями (Coca-Cola, Mars и т.п.). По оценкам Минсельхоза России, доля иностранных инвестиций в пищевой промышленности продолжает устойчиво расти и уже составляет 80%, производство молока - 60%, производство сокосодержащих продуктов - более 70%, замороженных овощей и фруктов - 80%, консервирование плодов и овощей - более 90%. Захватив рынки, транснациональные корпорации приступают к сокращению «неэффективных» производств и рабочих мест, используют фальсификацию продукции, проявляют сопротивление введению мер государственного контроля и регулирования. Показательна ЭТОМ отношении резко отрицательная реакция Национального союза производителей молока («Союзмолоко»), фактически контролируемого транснациональными корпорациями, Danone и PepsiCo, на планируемое введение обязательной ветеринарной сертификации готового молока и молочной продукции.

В условиях, созданных на сегодняшний день, для обеспечения продовольственной безопасности страны необходимы поддержка и развитие собственного производства пищевого сырья и продуктов питания, сокращение поставок из других стран.

Итак, явную угрозу продовольственной независимости Российской Федерации представляет крупных сегментов внутреннего продовольственного захват транснациональными корпорациями. По оценкам Минсельхоза России, доля иностранного капитала в пищевой промышленности продолжает устойчиво расти и уже составляет 70%, в том числе на рынке производства молока - 60%, производство сокосодержащих продуктов более 70%, замороженных овощей и фруктов - 80%, консервирование плодов и овощей более 90%. Захватив рынки, транснациональные корпорации приступают к сокращению «неэффективных» производств и рабочих мест, используют фальсификацию продукции, идут на прямой шантаж, проявляя сопротивление введению мер государственного контроля и регулирования. Показательна в этом отношении резко отрицательная реакция Напионального производителей («Союзмолоко»), фактически союза молока

контролируемого транснациональными корпорациями, Danone и PepsiCo, на планируемое введение обязательной ветеринарной сертификации готового молока и молочной продукции.

Перспективы укрепления продовольственной безопасности страны будут зависеть от того, какой практический смысл исполнительная власть будет в дальнейшем вкладывать в новомодный термин-гибрид «импортозамещение», образованный сложением двух разноязычных корней и предполагающий два принципиально разных подхода к его реализации. После введения западных санкций и ответных российских мер российская агропромышленность оказалась в точке бифуркации: либо граждане довольствуются механической компенсацией выпадающих объемов импорта, страхуясь от новых санкций, либо используют представившийся шанс и ставят стратегическую цель насыщения внутреннего рынка за счет эффективного и динамичного развития агропромышленного сектора с использованием всех конкурентных преимуществ отечественного производства и эффективных механизмов его поддержки. Предположительно, что в рамках такой стратегической цели должны, безусловно, решаться задачи импортозамещения наращивания экспорта - но как задачи производные, сопутствующие, а не самодостаточные и целеполагающие.

В обновленной редакции Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг. (редакция от 19.11.2014 г.) ставка сделана на импортозамещение как таковое, как замещение выпадающих объемов импорта. Ни целевой блок госпрограммы, ни основные направления и механизмы поддержки сельского хозяйства не перестроены в соответствии с принципами национальной продовольственной безопасности и новыми вызовами в этой сфере. Необходима глобальная переработка Государственной программы, а не ее корректировка.

В обновлении также нуждается Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации. Здесь видятся три вектора изменений и дополнений. Во-первых, устранение изначальных концептуальных недостатков с учетом положений и выводов, наработанных международной практикой . Во-вторых, обобщение уроков введения эмбарго на ввоз продовольствия в ответ на санкции США, ЕС и их союзников. В-третьих, обеспечение концептуально-логической связи со Стратегией национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 года № 683.

- 1. Гумеров Р. Агропродовольственная политика: как реализовать смену парадигм (концептуальные соображения по реформированию системы управления АПК России) // Российский экономический журнал. 2016. № 2. С. 66-83.
- 2. Доклад Минэкономразвития России «Об итогах социально-экономического развития Российской Федерации в 2015-2016 году».
- 3. О продовольственной безопасности России. Доклад группы экспертов Изборского клуба под руководством академика РАН С.Ю. Глазьева [электронный ресурс] Режим доступа. <a href="http://www.izborsk-club.ru/content/articles/1725/">http://www.izborsk-club.ru/content/articles/1725/</a> (дата обращения: 29.11.2017).
- 4. Потребление основных продуктов питания по Российской Федерации [электронный ресурс] Режим доступа. <a href="http://www.gks.ru/free\_doc/new\_site/business/sxZpotr-rf.xls">http://www.gks.ru/free\_doc/new\_site/business/sxZpotr-rf.xls</a> (дата обращения: 29.11.2017).
- 5. Продовольственная безопасность в России: мониторинг, тенденции и угрозы. М.: РАНХиГС. 2016.
- 6. Самарская прокуратура выявила беспрецедентный рост цен на продукты [электронный ресурс] Режим доступа. <a href="http://mir24.tv/news/society/11962106">http://mir24.tv/news/society/11962106</a> (дата обращения: 30.11.2017).

#### References

- 1. Gumerov R. Agroprodovol'stvennaya politika: kak realizovat' smenu paradigm (kontseptual'nye soobrazheniya po reformirovaniyu sistemy upravleniya APK Rossii) // Rossiiskii ekonomicheskii zhurnal, 2016, No. 2, pp. 66-83.
- 2. Doklad Minekonomrazvitiya Rossii «Ob itogakh sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Rossiiskoi Federatsii v 2015-2016 godu».
- 3. O prodovol'stvennoi bezopasnosti Rossii. Doklad gruppy ekspertov Izborskogo kluba pod rukovodstvom akademika RAN S.Yu. Glaz'eva

http://www.izborsk-club.ru/content/articles/1725/

- 4. Potreblenie osnovnykh produktov pitaniya po Rossiiskoi Federatsii <a href="http://www.gks.ru/free\_doc/new\_site/business/sxZpotr-rf.xls">http://www.gks.ru/free\_doc/new\_site/business/sxZpotr-rf.xls</a>
- 5. Prodovol'stvennaya bezopasnost' v Rossii: monitoring, tendentsii i ugrozy. M.: RANKhiGS, 2016.
  - 6. Samarskaya prokuratura vyyavila bespretsedentnyi rost tsen na produkty <a href="http://mir24.tv/news/society/11962106">http://mir24.tv/news/society/11962106</a>